Приложение

к Постановлению Верховного Совета

Приднестровской Молдавской Республики
от 31 марта 2021 года № 222 «Об утверждении доклада (информации) Прокурора Приднестровской Молдавской Республики о состоянии законности и правопорядка в Приднестровской Молдавской Республике и о проделанной работе по их укреплению за
2020 год»

**ДОКЛАД (ИНФОРМАЦИЯ)**

**о состоянии законности и правопорядка**

**в Приднестровской Молдавской Республике и**

**о проделанной работе по их укреплению за 2020 год**

**РАЗДЕЛ I. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ**

**1. РАССМОТРЕНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ НА РАССМОТРЕНИЕ В ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ**

1. Количество обращений о нарушении прав и свобод человека и гражданина, поступивших в 2020 г. – **5241** (в 2019 г. – **5105**),что на 2,6 % больше, чем в 2019 г.

2. Количество рассмотренных обращений в 2020 г. – **4912** (в 2019 г. – **4742**), что на 3,6 % больше, чем в 2019 г; из них удовлетворенно – **892**
(в 2019 г. – **986**), что на 9,5 % меньше, чем в 2019 г.

3. Количество граждан, принятых на личном приеме **– 787** (в 2019 г. – **3167**), что на 75% меньше, чем в 2019 г.

**2. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОБЩЕГО НАДЗОРА ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ**

1. Количество нарушений закона, выявленных в отчетном периоде – **1 714** (в 2019 г. – **2 663**), что на 35,6 % меньше, чем в 2019 г., по следующим отраслям надзорной деятельности:

а) в сфере экономики – **64** (в 2019 г. – **41**),что на 56 % больше, чем в 2019 г.;

б) в сфере защиты окружающей среды, в том числе о
землепользовании – **203 (**в 2019 г. – **274**),что на 25,9 % меньше, чем в 2019 г.;

в) в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина – **644** (в 2019 г**.** – **1512**), что на 57,4 % меньше, чем в 2019 г., в том числе в области трудовых отношений – **251 (**в 2019 г.– **503**),что на 50 % меньше, чем в
2019 г.;

г) в сфере обороны и государственной безопасности – **35** (в 2019 г.– **153),** что на 77 % меньше, чем в 2019 г.;

д) в сфере защиты прав несовершеннолетних – **52 (**в 2019 г. – **45),** что на 15,5 % больше, чем в 2019 г.;

е) в сфере государственного управления – **58 (**в 2019 г**.** – **20),** что на 190% больше, чем в 2019 г.;

ж) в сфере применения законодательства об административных правонарушениях – **396 (**в 2019 г.– **208),** что на 90,3 % больше, чем в 2019 г.;

з) в сфере государственной службы и борьбы с коррупцией – **0**(в 2019 г**.** – **2);**

и) в сфере соблюдения таможенного законодательства – **0 (**в 2019 г**.** – **1);**

к) об исполнении законов об исполнительном производстве – **107**(в 2019 г**.** – **110),** что на 2,7 % меньше, чем в 2019 г.;

л) в сфере иного законодательства – **152** (в 2019 г. – **291**), что на 47,7 % меньше, чем в 2019 г.;

2. Количество выявленных незаконных правовых актов – **89 (**в 2019 г**.** – **121),** что на 26,4 % меньше, чем в 2019 г.;

3. Количество принесенных протестов на незаконные правовые акты – **44** (в 2019 г. – **53**), что на 16,9 % меньше, чем в 2019 г.;

4. Количество отмененных (измененных) правовых актов в результате внесенных актов прокурорского реагирования (протестов, представлений) – **75 (**в 2019 г. – **91)**, что на 17,5 % меньше, чем в 2019 г.;

5. Количество внесенных представлений об устранении нарушений закона – **128 (**в 2019 г. – **311)**, что на 58,8 % меньше, чем в 2019 году;

6. Количество привлеченных по представлению прокурора лиц к дисциплинарной ответственности – **41 (**в 2019 г**.** –**107),** что на 61,6 % меньше, чем в 2019 г.;

7. Количество объявленных предостережений о недопустимости нарушений закона – **4** (в 2019 г. – **6**), что на 33,3 % меньше, чем в 2019 г.;

8. Количество уголовных дел, возбужденных уполномоченным органом по материалам проверок, проведенных органами прокуратуры – **1 (**в 2019 г. – **3)**, что на 66,6% меньше, чем в 2019 г.;

9. Количество информационных записок, направленных в органы государственной власти о состоянии законности – **20 (**в 2019 г. – **34)**, что на 41,2 % меньше, чем в 2019 г.;

10. Количество направленных сообщений о несоответствии правовых актов Конституции ПМР и законам – **3 (**в 2019 г. – **5),** что на40 % меньше, чем в 2019 г.;

11. Количество вынесенных в отчетном периоде постановлений об освобождении лиц, незаконно подвергнутых административному
задержанию – 0 (в 2019 г. – 0).

**3. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ДОЗНАНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ**

1. Количество постановлений прокурора о направлении материалов в органы дознания и следствия для решения вопроса о возбуждении уголовного дела – **158** (в 2019 г. – **91**), что на 74 % больше, чем в 2019 г.

2. Количество принесенных в отчетном периоде протестов на противоречащие Конституции, законам акты, изданные должностными лицами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие – **1**, который удовлетворен (в 2019 г. – **1,** удовлетворен).

3. Количество постановлений прокурора об отмене постановлений о возбуждении уголовного дела – **53** (в 2019 г. – **82**), что на 35 % меньше, чем в 2019 г.

4. Количество постановлений прокурора об отмене постановлений о прекращении уголовных дел – **175** (в 2019 г. – **231**), что на 24 % меньше, чем в 2019 г.

5. Количество постановлений прокурора об отмене постановлений о приостановлении предварительного следствия и дознания – **280** (в 2019 г. – **170**), что на 65 % больше, чем в 2019 г.

6. Количество постановлений прокурора об отмене постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела – **1264** (в 2019 г. – **1682**), что на 25 % меньше, чем в 2019 г.

7. Количество уголовных дел, прекращенных с согласия прокурора, в том числе по экономическим преступлениям – **337** (в 2019 г. – **182**), что на
85 % больше, чем в 2019 г.

8. Количество внесенных представлений по вопросам нарушения законов в стадии следствия и дознания – **82** (в 2019 г. – **120**), что на 32 % меньше, чем в 2019 г.

9. Количество сотрудников СК, МВД, КГБ, МО, ГТК, наказанных в дисциплинарном порядке по представлениям и постановлениям прокурора – **124** (в 2019 г. – **225**), что на 45 % меньше, чем в 2019 г.

10. Количество выявленных и поставленных на учет преступлений, ранее известных, но не зарегистрированных – **56** (в 2019 г. – **231**), что на 75 % меньше, чем в 2019 г.

11. Количество информационных сообщений о состоянии законности, направленных в органы государственной власти – **120** (в 2019 г. – **50**), что на 140 % больше, чем 2019 г.

*Примечание:* в связи с изменениями в УПК ПМР, вступившими в законную силу 07.06.2018 г., прокурор наделен полномочиями по отмене (а не внесению представлений) решений органов дознания и предварительного следствия, в связи с чем с указанного периода прокурор выносит постановления об отмене процессуальных решений, а не представления.

**4. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ АДМИНИСТРАЦИЯМИ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ, ИСПОЛНЯЮЩИХ НАКАЗАНИЯ И ПРИМЕНЯЮЩИХ НАЗНАЧЕННЫЕ СУДОМ МЕРЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА, АДМИНИСТРАЦИЯМИ МЕСТ СОДЕРЖАНИЯ ЗАДЕРЖАННЫХ И ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ**

1. Количество проведенных в отчетном периоде проверок соблюдения законности в местах содержания задержанных и заключенных под стражу – **161** (в 2019 г. – **306**), что 47 % меньше чем в 2019 г.

2. Количество внесенных в отчетном периоде представлений об устранении выявленных нарушений закона при содержании задержанных и заключенных под стражу лиц, а также в деятельности органов и учреждений, исполняющих наказания и применяющих меры принудительного характера – **9**  (в 2019 г. – **27**), что на 66,6 % меньше чем 2019 г., из них удовлетворено – **9** (в 2019 г. удовлетворено **24**).

3. Количество внесенных представлений о немедленном освобождении из штрафного изолятора, помещения камерного типа, карцера, одиночной камеры дисциплинарного изолятора – **0** (в 2019 г. – **0**).

4. Количество работников органов и учреждений, исполняющих наказания и применяющих меры принудительного характера, наказанных в дисциплинарном порядке по представлениям прокурора – **2** (в 2019 г. – **17**), что на 89 % меньше, чем в 2019 г.

**5. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ СУДЕБНЫМИ ИСПОЛНИТЕЛЯМИ**

1. Количество выявленных нарушений, допущенных судебными исполнителями – **107** (в 2019 г. – **110**), что на 2,7 % меньше, чем в 2019 г.

2. Количество внесенных представлений об устранении выявленных нарушений закона в деятельности судебных исполнителей – **10** (в 2019 г. – **19**), что на 47,3 % меньше чем в 2019 г.

3. Количество судебных исполнителей, привлеченных к дисциплинарной ответственности по представлению прокурора – **1** (в 2019 г. – **41**), что на 97,5% меньше, чем в 2019 г.

4. Количество судебных исполнителей, наказанных в дисциплинарном порядке по постановлению прокурора – **1 (**в 2019 г. – **3**), что на 66,6 % меньше, чем в 2019 г.

5. Количество судебных исполнителей наказанных в административном порядке по постановлению прокурора – **0** (в 2019 г. – **0**).

**6. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ СУДАМИ**

**6.1. Уголовное судопроизводство:**

а) участие прокурора в рассмотрении материалов в порядке обжалования действий (бездействий) органов дознания и предварительного следствия – **86** (в 2019 г. – **88**), что на 2 % меньше, чем в 2019 году, из них судом вынесено решений не в соответствии с заключением прокурора – **11** (в 2019 г. – **8**), что на 37,5 % больше, чем в 2019 г.

1) количество внесенных прокурором представлений в суд об отмене постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела – 0.

2) количество внесенных прокурором представлений в суд об отмене постановлений о возбуждении уголовного дела – 0.

3) количество внесенных прокурором представлений в суд об отмене постановлений о прекращении уголовного дела – 0.

4) количество внесенных прокурором представлений в суд об отмене постановлений о приостановлении производства предварительного следствия (дознания) – 0.

5) количество внесенных прокурором представлений в суд на иные решения, действия (бездействие) органа дознания (следствия) – 0.

б)обеспечение законности судебных решений по уголовным делам, количество принесенных представлений – **174** (в 2019 г. – **212**), что на 18 % меньше, чем в 2019 г., удовлетворенных – **87** (в 2019 г. – **145**), что на 40 % меньше, чем в 2019 г., из них:

1) об отмене определений надзорной инстанции – **1** (в 2019 г. – **0**), что на 100 % больше, чем в 2019 г.;

2) об отмене определений кассационной инстанции – внесено
**7** представлений (в 2019 г. – **14**), что на 50 % меньше, чем в 2019 г., удовлетворено **3** представления (в 2019 г. – **3**);

3) об отмене приговора – внесено **59** представлений (кассационных представлений, представлений в порядке надзора) (в 2019 г. – **90**), что на 34 % меньше, чем в 2019 г., из которых удовлетворено **31** представление
(в 2019 г. – **66**), что на 53 % меньше, чем в 2019 г.;

4) об изменении приговора – внесено **23** представления (кассационных представлений, представлений в порядке надзора) (в 2019 г. – **41**), что на 44 % меньше, чем в 2019 г., из которых удовлетворено **19** представлений
(в 2019 г. – **41**), что на 54 % меньше, чем в 2019 г.;

5) об отмене определения (постановления) суда – внесено
**81** представление (частных представлений, представлений в порядке надзора) (в 2019 г. – **67**), что на 20,8 % больше, чем в 2019 г., из них удовлетворено
**31** представление (в 2019 г. – **35**), что на 11 % меньше, чем в 2019 г.;

6) иные – об изменении определения (постановления) суда – внесено
**3** представления (частных представлений), удовлетворено **3** представления (в 2019 г. не вносились).

**6.2. Гражданское судопроизводство:**

а) количество рассмотренных гражданских дел с участием прокурора – **478** (в 2019 г. – **648**), что на 26,2 % меньше, чем в 2019 г., в соотношении с общим количеством дел, рассмотренных судами – **14 634** гражданских дела (в 2019 г. – **15085**), что на 3 % меньше, чем в 2019 г.

б) количество предъявленных исков по гражданским делам – **121**
(в 2019 г. – **106**), что на 14 % больше, чем в 2019 г.; из них удовлетворено **105** исков (в 2019 г. – **81**), что на 30,8 % больше, чем в 2019 г.

в) количество внесенных частных представлений – **6** (в 2019 г. – **2**), что на 200 % больше, чем в 2019 г.;

г) количество внесенных кассационных представлений – **11** (в 2019 г. – **25**), что на 56 % меньше, чем в 2019 г.; из них **1** (в 2019 г. – **8**)удовлетворено, что на 87,5 % меньше, чем в 2019 г.

д) количество внесенных надзорных представлений – **19** (в 2019 г. – 29), что на 34,5 % меньше, чем в 2019 г., из них удовлетворено – **7** (в 2019 г. – **2**), что на 250 % больше, чем в 2019 г.

**6.3. Арбитражное судопроизводство:**

а) количество рассмотренных арбитражных дел с участием прокурора – **0** (в 2019 г. – 3), что на 100 % меньше, чем в 2019 г.;

б) количество исков, предъявленных в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики – **0** (в 2019 г. – 2), что на 100 % меньше, чем в 2019 г.;

в) количество внесенных кассационных представлений – **1** (в 2019 г. – 0), что на 100 % больше, чем в 2019 г.;

г) количество внесенных надзорных представлений – **3** (в 2019 г. – 1), что на 200 % больше, чем в 2019 г.

**6.4. Конституционное судопроизводство:**

а) общее количество обращений в Конституционный суд Приднестровской Молдавской Республики – **0** (в 2019 г. – 0);

б) количество обращений по делам о проверке конституционности правовых актов органов государственной власти – **0** (в 2019 г. – 0);

в) количество обращений по делам о проверке конституционности подписанного международного договора – **0** (в 2019 г. – 0);

г) количество обращений о толковании Конституции Приднестровской Молдавской Республики, конституционных законов Приднестровской Молдавской Республики – **0** (в 2019 г. – 0);

д) количество обращений о проверке конституционности правоприменительной практики – **0** (в 2019 г. – 0).

**РАЗДЕЛ II. УЧАСТИЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В РАБОТЕ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, В РАЗРАБОТКЕ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ МЕР ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

1. Внесено законодательных инициатив – **21** (в 2019 г. – **11**), что на 90,9 % больше, чем в 2019 году, из них:

а) принято Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики – **8** (в 2019 г. – **4**), что на 100 % больше, чем в 2019 г.;

б) отклонено Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики – **1** (в 2019 г. – **0**), что на 100 % больше, чем в 2019 г.;

в) отозвано автором законодательной инициативы – **1** (в 2019 г. – **0**), что на 100 % больше, чем в 2019 г.

2. Количество подготовленных заключений по проектам правовых
актов – **212** (в 2019 г. – **343**), что на 38 % меньше, чем в 2019 г.; отрицательных заключений – **8** (в 2019 г. – **14**), что на 42,8 % меньше, чем в 2019 г.

3. Количество принятых совместных подзаконных актов в области борьбы с преступностью – **0** (в 2019 г. – **0**).

4. Количество принятых правовых актов во исполнение вступивших в силу законов, с указанием их перечня и реквизитов – **0** (в 2019 г. – **0**).

5. Количество направленных запросов о толковании правовых актов –
**2** (в 2019 г. – **5**), что на 60 % меньше, чем в 2019 г.

**РАЗДЕЛ III. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

1. Общее количество лиц, работающих в органах прокуратуры– **225** (в 2019 г.– **214**), что на 5,1 % больше, чем в 2019 г.

2. Количество прокурорских работников, проходящих службу в органах прокуратуры, из которых:

а) аттестовано – **141**  (в 2019 г. – **133**), что на **6 %** больше, чем в 2019 г.

б) не аттестовано – **9** (в 2019 г. – **7**), что на  **28,5 %** больше чем в
2019 г.

3. Уровень текучести кадров прокурорских работников – **1%.**

**РАЗДЕЛ IV. Обобщение практики**

**1) Рассмотрение обращений граждан и иных лиц**

Одним из основных направлений деятельности Прокуратуры Приднестровской Молдавской Республики является защита прав граждан, принятие неукоснительных мер по восстановлению их нарушенных прав и законных интересов, выявлению фактов бюрократизма и волокиты, нарушений порядка и сроков рассмотрения обращений граждан, привлечению нарушителей к ответственности.

В этом контексте приоритетным направлением в деятельности органов прокуратуры по защите прав граждан является рассмотрение их обращений.

Анализ статистических данных за отчетный период показывает, что количество поступающих письменных обращений граждан сохраняется. Часть из них по-прежнему с просьбами о разъяснении положений действующего законодательства с учетом происходящих изменений в трудовом, гражданском, уголовном, уголовно-процессуальном и иных отраслях законодательства.

Необходимо отметить, что в работе с обращениями граждан всех категорий важное место отводится личному приему. Этой работе сотрудниками прокуратуры уделяется особое внимание. В то же время карантинные ограничения, введенные в Приднестровской Молдавской Республике в 2020 году на фоне пандемии коронавируса, существенно ограничили возможность реализации этого направления. Так, за 2020 год в органах прокуратуры было принято граждан на личном приеме – 787
(в 2019 году принято 3167), из них прокурорами городов и районов – 134, заместителями прокуроров – 169, другими сотрудниками прокуратуры –
459 граждан. Учитывая специфику работы в условиях отчетного года, на официальном сайте Прокуратуры ПМР и при входе в здания органов прокуратуры размещалась информация о действующих ограничениях и рекомендациях о направлении обращений через интернет-приемную Прокуратуры ПМР, по почте, а также с использованием специальных ящиков для обращений, которые располагаются во всех территориальных подразделениях. Кроме того была организована работа «горячей линии», на которую с 27 марта по 15 июня 2020 г. поступило 200 обращений.

Необходимо отметить активизацию обращений граждан в Прокуратуру ПМР через официальный сайт в раздел «интернет-приемная». За 2020 год в таком формате принято 848 обращений граждан (в 2019 году – 325), что позволило получить дополнительную информацию о нарушениях закона для последующего оперативного реагирования.

**2) Осуществление общего надзора**

***В сфере соблюдения законодательства об обращениях граждан***

На протяжении последних двух лет органами прокуратуры проводились плановые проверки соблюдения законодательства об обращениях граждан. При этом в 2020 году такая проверка была проведена по поручению Президента ПМР. В результате проверки выявлены случаи нарушения срока рассмотрения обращений, в том числе предельного двухмесячного, факты неполноты проверки доводов обращений, оставления обращений без ответов, ненадлежащего регулирования порядка рассмотрения обращений ведомственными актами, часть из которых не опубликована для всеобщего сведения, часть – не соответствуют действующей редакции соответствующего Закона.

Следует отметить, что в 2019 году было выявлено 553 нарушения законодательства об обращениях граждан, в 2020 году – 306 нарушений. С одной стороны, статистика демонстрирует снижение количества правонарушений в этой сфере, с другой, это количество продолжает оставаться высоким. Особую тревогу вызывает то обстоятельство, что бо́льшая часть выявленных как в 2019, так и в 2020 году нарушений была допущена органами государственной власти и местного самоуправления. Данный факт свидетельствует о наличии системных проблем в организации исполнения законодательства об обращениях граждан. Особо остро эта проблема проявляется в деятельности Министерства здравоохранения ПМР. Несмотря на регулярно принимаемые в отношении этого Министерства меры прокурорского реагирования, в прокуратуру продолжают поступать обоснованные жалобы граждан на качество и полноту рассмотрения их обращений данным Министерством. Представляется, что причина такой ситуации заключается не только в специфике поступающих в Министерство здравоохранения обращений, но и в отсутствии налаженной, действенной системы объективного всестороннего рассмотрения обращений. Зачастую решения по обращениям принимаются Министерством лишь на основании информации, полученной от тех организаций или должностных лиц, чьи действия обжалуются. Такой подход характерен и для ряда других министерств и ведомств. Именно такой подход создает почву для принятия необъективных, необоснованных, а значит незаконных решений по обращениям.

***В сфере трудового законодательства***

В связи с введением на территории республики карантина и чрезвычайного положения деятельность ряда предприятий, а также организаций ряда отраслей экономики была приостановлена. В этой связи на организованную в Прокуратуре ПМР горячую линию поступил ряд обращений граждан о нарушении трудового законодательства предприятиями и учреждениями по всей республике. Некоторые из этих обращений нашли свое подтверждение, однако массовых нарушений в результате проведенных проверок не выявлено. Как показали проверки поступивших на горячую линию обращений, бо́льшая их часть была вызвана не фактами совершенных нарушений, а опасениями граждан о возможной потере ими работы в связи с введенным чрезвычайным положением.

Результаты проверок по жалобам о невыплате заработной платы демонстрируют отсутствие значительного роста таких нарушений в период действия чрезвычайного положения и карантина. Так, в 2020 году органами прокуратуры было вынесено и направлено для принудительного исполнения 184 постановления о взыскании начисленной, но не выплаченной задолженности по заработной плате на общую сумму 2 510 433 рубля, что сравнимо с показателями 2019 года (справочно – в 2019 году было вынесено и направлено на принудительное исполнение 178 постановлений на сумму
2 243 728 рублей).

По поручению Президента ПМР органами прокуратуры в первом полугодии 2020 года была проведена проверка соблюдения работодателями законодательства об оплате работникам отпуска по нетрудоспособности в связи с уходом за детьми, находящимися на карантине в связи с приостановлением деятельности дошкольных учреждений. В результате проверки нарушений прав застрахованных лиц не выявлено. При этом выявлены нарушения порядка передачи работодателям закрытых листков о временной нетрудоспособности.

***В сфере жилищного законодательства***

По-прежнему, остается актуальной проблема нарушения органами местной власти законодательства об обеспечении жильем лиц, из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Только центральным аппаратом Прокуратуры ПМР в 2020 году было выявлено 5 фактов незаконного отказа во включении таких лиц в списки граждан, имеющих право на внеочередное обеспечение жильем, либо неверного определения их очередности в этом списке. По выявленным нарушениям органами прокуратуры принимались соответствующие меры реагирования, вплоть до обращения в суд за установлением факта утраты попечения родителей. Выявлены и факты временного обеспечения лиц из этой категории жилыми помещениями в общежитиях, не отвечающими санитарным нормам.

По результатам одной из проверок выявлено и опротестовано решение районного Совета народных депутатов об утверждении Положения «Об общежитиях муниципального жилищного фонда Дубоссарского района и города Дубоссары», которым в нарушение Жилищного кодекса ПМР был ограничен срок действия договора социального найма жилого помещения, что существенно нарушало жилищные права граждан этого района. По результатам рассмотрения протеста Решение приведено в соответствие с Жилищным кодексом ПМР.

***В сфере законодательства о социальной защите***

По результатам проверок одной из жалоб выявлена проблема ненадлежащего правового регулирования порядка выдачи удостоверений о праве на льготы многодетных семей, которая не позволила заявителю и его семье воспользоваться правом на льготы по оплате коммунальных услуг. По результатам предпринятых мер права заявителя восстановлены, по потребленным его многодетной семьей коммунальным услугам произведен перерасчет оплаты с учетом имеющихся льгот. При этом в адрес Министерства по социальной защите и труду ПМР направлена информация о выявленных пробелах в правовом регулировании порядка выдачи многодетным семьям удостоверений о праве на льготы.

***В сфере защиты прав несовершеннолетних***

Во втором полугодии 2020 года органами прокуратуры была проведена плановая проверка соблюдения органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних требований Закона ПМР «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Как следует из названия этого Закона, в республике предусмотрена целая система органов, обеспечивающих защиту прав несовершеннолетних, соответственно, предусмотрен и механизм взаимодействия этих органов в качестве единой системы. Однако, как показала проверка, на практике этот механизм практически повсеместно не действует, уровень взаимодействия и координации органов системы профилактики минимален, что негативно влияет на эффективность и результативность работы этой системы. Значимость этой проблемы обусловлена тем, что система органов профилактики призвана решать такие важные государственные задачи, как выявление и защита детей, находящихся в социально опасном положении, а также исправление несовершеннолетних с девиантным поведением.

О результатах проверки проинформирован Президент ПМР и Правительство ПМР. При этом Правительству ПМР предложено принять комплексные меры к устранению причин ненадлежащего взаимодействия органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также причин нарушения этими органами законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

***В сфере государственного управления***

По результатам проверок ряда жалоб граждан органами прокуратуры выявлены факты ненадлежащего регулирования отношений, связанных с действием на территории республики карантина.

Так, в органы прокуратуры поступали жалобы на отказ в посещении лиц, пребывающих в государственных и муниципальных учреждениях социального обслуживания населения, а также запрет на выход таких лиц за пределы этих учреждений. По результатам проверки жалоб Прокурором ПМР в адрес Правительства ПМР направлена информация о выявленном правовом пробеле с предложением принять правотворческие меры, направленные на надлежащее урегулирование ограничительных мероприятий в государственных и муниципальных учреждениях социального обслуживания населения (интернаты, школы-интернаты, дома ветеранов, дома-интернаты для престарелых граждан и инвалидов, детские дома и так далее), в том числе порядка посещения лиц, находящихся в этих учреждениях, и их выхода за пределы учреждения. По результатам рассмотрения информации Правительством ПМР приняты необходимые правотворческие меры.

По итогам проверки жалобы на качество оказания медицинской помощи выявлен правовой пробел в регулировании порядка госпитализации граждан в лечебно-профилактические учреждения, а именно в определении норматива времени оформления пациента в стационар, в определении классификации ургентных состояний больных для их госпитализации, в определении перечня диагностических исследований при госпитализации пациента в условиях стационара. По результатам рассмотрения этой информации профильным Министерством приняты необходимые правотворческие меры.

Выявлен пробел в правом регулировании деятельности территориальных кризисных центров, о чем проинформирован Президент ПМР.

По результатам проведенных проверок органами прокуратуры выявлено 14 правовых пробелов в регулировании ряда иных общественных отношений. Обо всех выявленных пробелах были проинформированы соответствующие правотворческие органы.

Кроме того, в 2020 году органами прокуратуры проведена плановая проверка законности правовых актов, изданных органами местной власти и местного самоуправления, а также некоторыми министерствами и ведомствами республики, повсеместно выявлены нарушения требований различных отраслей законодательства, в связи с чем, приняты соответствующие меры прокурорского реагирования. К числу основных выявленных нарушений относится практика принятия решений по земельным вопросам органами местного самоуправления сел, в отсутствие соответствующих правотворческих полномочий. Ряд правовых актов, затрагивающих права, свободы и обязанности граждан, не опубликован для всеобщего сведения. Выявлены и противоречия некоторых норм подзаконных актов нормам законодательных актов.

***В сфере экономики***

По результатам проверки законности проведения государственной администрацией г. Бендеры открытых торгов на право заключения договора на выполнение работ по ремонту городских тротуаров в рамках реализации «Программы по ремонту и реконструкции тротуаров населенных пунктов на 2020 год» Прокуратурой ПМР было установлено, что победителем был признан подрядчик, предложивший не наилучшее предложение, что является недопустимым, так как не способствует экономии бюджетных средств. При этом обозначенные работы, согласно требованиям Закона ПМР «О республиканском бюджете на 2020 год», проводились за счет средств, выделяемых из Дорожного фонда ПМР, и порядок формирования комиссий при главном распорядителе средств, а также порядок проведения открытых торгов в рамках данного Закона должен был быть определен Правительством ПМР. Однако, в рамках указанного Закона Правительством ПМР не были определены ни порядок формирования комиссий при главном распорядителе средств, ни порядок проведения открытых торгов, что исключило возможность оспорить результаты открытых торгов.

Информация о состоянии законности была направлена в адрес Правительства ПМР (согласно предоставленной информации приняты меры – направлены в Верховный Совет ПМР поправки к законопроекту «О внесении изменений и дополнений «О республиканском бюджете на 2020 год»).

Также прокуратурой г. Дубоссары и Дубоссарского района были установлены нарушения при финансировании работ за счет средств, выделяемых из Дорожного фонда ПМР, выразившиеся, в том числе в безосновательном и неоднократном увеличении сумм заключенных договоров на выполнение работ подрядчиками.

Так, по результатам проведенных торгов между государственной администрацией Дубоссарского района и г. Дубоссары и МУП «Дубоссарское ПУЖКХ» 31.03.2020 г. был заключен договор подряда по содержанию и ремонту улично-дорожной сети, находящейся в муниципальной собственности г. Дубоссары. Общая стоимость работ по договору составляет 300 000 рублей. Впоследствии, на основании письма МУП «Дубоссарское ПУЖКХ» между государственной администрацией Дубоссарского района и г. Дубоссары и МУП «Дубоссарское ПУЖКХ» 14.05.2020 г. было заключено дополнительное соглашение № 1 к указанному договору подряда, согласно которому общая сумма договора составила 616 957 рублей, т.е. увеличилась на 316 957 рублей.

Также 24.03.2020 г., по результатам проведенных торгов, между МУП «Дубоссарское ПУЖКХ», ГУП «Дубоссарский ДЭУ» и государственной администрацией Дубоссарского района и г. Дубоссары был заключен договор подряда по ямочному ремонту улиц города Дубоссары на общую сумму 250 000 рублей. В свою очередь, в дальнейшем между МУП «Дубоссарское ПУЖКХ», ГУП «Дубоссарский ДЭУ» и государственной администрацией Дубоссарского района и г. Дубоссары 14.05.2020 г. заключено дополнительное соглашение к обозначенному договору подряда, в силу которого стоимость работ по договору составила 600 000 рублей, т.е. увеличилась на 350 000 рублей.

17.05.2019 г. между МУ «Дубоссарское УНО», ООО «Вертикаль плюс» и государственной администрацией Дубоссарского района и г. Дубоссары, на основании рассмотренного открытого запроса предложений был заключен договор подряда на выполнение работ по мощению двора тротуарной плиткой на объекте: МОУ «Дубоссарская РСОШ № 4», согласно которому сумма работ составляет 441 515 рублей. Согласно акту выполненных работ б/н и без даты, утвержденному главой государственной администрации Дубоссарского района и г. Дубоссары, ООО «Вертикаль плюс» были выполнены работы по укладке плитки в МОУ «Дубоссарская РСОШ № 4» в объеме 1267,21 кв.м. на сумму 441 515 рублей.

Впоследствии, Решением Совета народных депутатов Дубоссарского района и г. Дубоссары от 15.08.2019 г. были внесены изменения, в том числе и в Программу расходования средств, направляемых на финансирование расходов по благоустройству территорий образовательных учреждений Дубоссарского района и г. Дубоссары, согласно которым на мощение двора тротуарной плиткой МОУ «РСОШ № 4» предусмотрена сумма в размере 852 854 рубля, а объем работ изменен на 2200,0 кв.м.

26.08.2019 г. между МУ «Дубоссарское УНО», ООО «Вертикаль плюс» и государственной администрацией Дубоссарского района и г. Дубоссары без проведения соответствующего конкурса было заключено дополнительное соглашение к договору подряда от 17.05.2019 г., которым сумма договора изменена на 851 941 рубль. При этом, как следует из протокола от 23.08.2019 г. заседания комиссии Дубоссарского района и г. Дубоссары по рассмотрению вопроса об изменении объемов работ на выполнение работ, по результатам контрольных объездов главой государственной администрации на основании устных обращений руководителей учебных заведений, включенных в указанную выше Программу, было поручено подрядным организациям выполнить ранее не предусмотренные дополнительные объемы работ по МОУ «РСОШ № 4» в части увеличения стоимости выполняемых по договору подряда от 17.05.2019 г. работ на общую сумму 852 854 рубля.

При этом увеличение сумм договоров свидетельствует о создании благоприятных условий для деятельности отдельного хозяйствующего субъекта, что противоречит статье 13 Закона ПМР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».

Также было выявлено, что Министерство просвещения ПМР не на должном уровне осуществляло возложенные полномочия, что привело к нерациональному использованию средств Резервного фонда Президента ПМР.

В частности, 28 июля 2017 года ООО «Славич» был признан победителем тендера, организованного Министерством просвещения ПМР по объекту: «Капитальный ремонт 5-го этажа общежития для учащихся ГОУ СПО «Промышленно-строительный техникум», со стоимостью подрядных работ в размере, не превышающем 570 000 рублей.

 Впоследствии, 07 августа 2017 года между ООО «Славич» (подрядчик) и ГОУ СПО «Промышленно-строительный техникум» (заказчик) был заключен договор строительного подряда, по условиям которого, подрядчику надлежало в срок не позднее 31 октября 2017 года выполнить общестроительные и специализированные работы на 5 этаже общежития вышеуказанного образовательного учреждения.

 Согласно Отчету об исполнении сметы расходов организации за 4 квартал 2017 года кредиторская задолженность ГОУ СПО «Промышленно-строительный техникум» перед ООО «Славич» составляла 427 500 рублей (то есть сумма 570 000 руб. по смете к Договору за минусом 25 % предоплаты в размере 142 500 рублей, перечисленной ООО «Славич»).

 Однако, отнесение ГОУ СПО «Промышленно-строительный техникум» суммы 427 500 рублей на кредиторскую задолженность перед ООО «Славич» было произведено необоснованно, так как работы по объекту последним выполнены не были, акты выполненных работ подписаны не были.

 В последующем ООО «Славич» предоставляло в ГОУ СПО «Промышленно-строительный техникум» акты выполненных работ на объекте, которые должны были быть приняты и подписаны главным специалистом управления делами Министерства просвещения ПМР. Однако, акты выполненных работ ответственным лицом Министерства просвещения ПМР по данному объекту подписаны не были, при этом Министерством просвещения ПМР осуществлялось финансирование ремонтных работ по заявке образовательного учреждения.

 14 ноября 2018 года Министерством просвещения ПМР в адрес Министерства финансов ПМР была направлена заявка на осуществление финансирования выполненных работ на сумму 121 869 рублей, а именно для погашения образовавшейся кредиторской задолженности по договору. К указанной заявке был приложен Акт сверки между ООО «Славич» и ГОУ СПО «Промышленно-строительный техникум», согласно которому у заказчика по состоянию на 01 октября 2018 года образовалась кредиторская задолженность перед подрядчиком в размере 350 700 рублей. Однако проверкой было установлено, что кредиторская задолженность перед ООО «Славич» составляла лишь 121 869 рублей, а не 350 700 рублей. Несмотря на указанные обстоятельства, кредиторская задолженность перед ООО «Славич» была погашена ГОУ СПО «Промышленно-строительный техникум» в декабре
2018 года.

 Согласно представленных Актов выполненных работ за период с декабря 2017 года по сентябрь 2018 года ООО «Славич» были выполнены работы на общую сумму 341 169 рублей. При этом за период с ноября
2017 года по декабрь 2018 года в пользу ООО «Славич» было перечислено
341 169 рублей.

 В последующем по заявке ГОУ СПО «Промышленно-строительный техникум» Министерство просвещения ПМР 08 мая 2019 года профинансировало сумму 228 831 рубль, как финансирование за май
2019 года, а ГОУ СПО «Промышленно-строительный техникум» платежным поручением направило вышеуказанную сумму на расчетный счет
ООО «Славич» с назначением платежа: «погашение кредиторской задолженности», хотя ООО «Славич» работы на указанную сумму (228 831 рубль) выполнены не были и, соответственно, задолженность отсутствовала.

 Таким образом, Министерство просвещения ПМР необоснованно перечислило на счет техникума для расчетов с ООО «Славич» сумму
228 831 рубль, в отсутствие факта реального выполнения соответствующих работ.

***В сфере защиты окружающей среды.***

Органами прокуратуры ПМР ежеквартально проводятся проверки на предмет соблюдения Государственными администрациями требований действующего законодательства ПМР при предоставлении земельных участков.

По результатам проверок выявляется, что, как и прежде, не исполняются требования пункта 2 статьи 55 Земельного кодекса ПМР, предусматривающего, что подготовка плана земельного участка осуществляется государственными землеустроительными службами органов государственной власти, к компетенции которых отнесены вопросы землеустройства, а также допускается нарушение пункта 1 статьи 44 Земельного кодекса ПМР в части срока принятия решений о предоставлении земельных участков лицам.

В отчетном периоде органами прокуратуры была также проведена проверка соблюдения местными органами власти, предприятиями, организациями законодательства по устройству, содержанию и эксплуатации полигонов твердых бытовых отходов.

В ходе проверки было установлено, что большинство временных объектов размещения твердых бытовых отходов не отвечает требованиям по их эксплуатации и содержанию, при этом объекты, расположенные в сельских населенных пунктах, фактически используются бесконтрольно и являются источником опасности непосредственно для здоровья граждан. Также практически все объекты размещения твердых бытовых отходов не зарегистрированы в соответствии с Регламентом временной регистрации несанкционированных свалок бытовых отходов, утвержденным совместным Приказом Государственной службы экологического контроля и охраны окружающей среды ПМР и Министерства здравоохранения ПМР от 07 июля 2010 года № 89/192.

В нарушение статьи 9 Земельного кодекса ПМР под большинство объектов размещения твердых бытовых отходов земельные участки не предоставлены и не определено их разрешенное использование, большинство объектов размещено на земельных участках, относящихся к категории «земли сельскохозяйственного назначения», тогда как фактическое использование указанных земельных участков не отвечает их целевому назначению.

В настоящее время эксплуатация большинства временных объектов размещения твердых бытовых отходов осуществляется без разрешений на временную эксплуатацию объектов ТБО и санитарно-эпидемиологических заключений о соответствии их санитарным правилам, что является нарушением Порядка эксплуатации временных объектов размещения твёрдых бытовых отходов, образующихся в населённых пунктах ПМР, утвержденного совместным Приказом Государственной службы экологического контроля и охраны окружающей среды ПМР и Министерства здравоохранения ПМР от
25 сентября 2017 года № 122/506, а также СанПиН МЗиСЗ ПМР 2.1.7.1038-08 «Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов» соответственно. Кроме того, часть объектов твердых бытовых отходов не соответствуют санитарным правилам, а также функционируют с нарушением установленного размера санитарно-защитной зоны от жилой застройки до границ полигона.

В этой связи о результатах проверки, с целью принятия эффективных мер по устранению выявленных нарушений о состоянии законности было проинформировано Правительство ПМР (исх. от 4.11.2020 г. № 8).

Одновременно, о состоянии законности в данной сфере был проинформирован Президент ПМР (исх. от 4.11.2020 г. № 9).

В ходе рассмотрения обращений граждан органами прокуратуры ПМР на протяжении не одного года выявляются факты принятия незаконных решений, касающихся, как проектирования, перепланировки, так и ввода в эксплуатацию самовольно переустроенных жилых помещений.

Так, еще в 2019 году, по результатам рассмотрения неоднократных обращений гр-на Буланного П.И. было установлено, что вследствие принятия госадминистрацией г. Тирасполь и г. Днестровск незаконного решения от 27 марта 2018 года № 820 «Об утверждении акта приемочной комиссии по приемке в эксплуатацию переустроенной квартиры № 67 по ул. Котовского, 38», расположенной в доме панельного типа, собственник квартиры № 67, Бигун А.Я. зарегистрировал право на вышеуказанный объект недвижимого имущества с учетом осуществленных работ по переустройству.

В связи с этим 03 июля 2019 года Прокурором ПМР в Тираспольский городской суд было направлено исковое заявление с требованием о приведении самовольно переустроенного помещения в прежнее состояние.

Однако, до настоящего времени указанное гражданское дело не рассмотрено, ввиду отсутствия ответчика Бигун А.Я. на территории республики и неявки в судебные заседания.

Поступавшие в 2020 году жалобы граждан и результат их рассмотрения позволяют сделать вывод о том, что нарушения продолжают допускаться. Так, например, выявлен факт принятия госадминистрацией г. Тирасполь и г. Днестровск решения о разрешении проектирования перепланировки квартиры в доме панельного типа, при том, что на момент его принятия собственник квартиры Нечай Л.Г. уже осуществила самовольную перепланировку указанной квартиры в отсутствие на то законных оснований, что подтверждается материалами проведенного Службой государственного надзора МЮ ПМР внепланового мероприятия по контролю (надзору).

Так, в частности Службой Нечай Л.Г. было выдано обязательное для исполнения Представление от 06 ноября 2020 года № 0174 с требованием о приведении названной квартиры в прежнее состояние, соответствующее техническим документам инвентаризации, в срок до 12 января 2021 года.

Впоследствии, 21 декабря 2020 года, государственной администрацией г. Тирасполь и г. Днестровск принято решение № 3426 «О разрешении Нечай Людмиле Геннадьевне проведения перепланировки квартиры № 61 по ул. Юности, 58».

Согласно же пункту 25 Положения о порядке переустройства помещений в жилых домах, запрещается перепланировка несущих конструкций помещений в жилых домах панельного типа, затрагивающая изменение конструктивных характеристик надёжности и безопасности здания.

В качестве примера следует привести и принятие госадминистрацией г. Тирасполь и г. Днестровск решения об утверждении акта приемочной комиссии по приемке в эксплуатацию открытой террасы лит. V и крыльца по пер. Совхозному, д. 6» при наличии выявленных Службой нарушениях и требованиях демонтажа самовольно возведенных строений, в отсутствие законно предоставленного Катан Т.Г. земельного участка.

Существующая в госадминистрации г. Тирасполь и г. Днестровск практика порождает недовольство граждан, проживающих в соседних жилых помещениях, и, как следствие, создает условия для направления ими жалоб в различные инстанции. Такие жалобы поступают в Администрацию Президента ПМР, Правительство ПМР, Прокуратуру ПМР.

Следует обратить внимание и на то, что проводимыми Прокуратурой ПМР проверками установлено, что в выдаваемых Службой государственного надзора МЮ ПМР проверяемым лицам представлениях и предписаниях содержится указание на необходимость уведомить Службу о выполнении требований либо о принятии решения о сохранении жилого помещения в переустроенном виде, о приобретении прав на самовольно возведенный объект, в порядке, предусмотренном Жилищным кодексом ПМР и действующим законодательством ПМР.

Так, проверкой по жалобе Захарчук А.Д. было установлено, что
гр-ке Катан Т.Г. 19 августа 2020 года Службой выдано Предписание с требованием демонтировать металлическую конструкцию (навес) и дорожку, выполненную из бетона, по адресу: г. Тирасполь, пер. Совхозный, д. 6.

При этом, как указано в Предписании, об его выполнении либо о приобретении прав на металлическую конструкцию необходимо уведомить Службу официально в установленный Предписанием срок.

Исходя же из подпункта и) пункта 10 Положения, Предписание по своей сути является актом, обязательным для исполнения, и не предполагает предоставление возможности его игнорирования.

Таким образом, Служба способствует уклонению от надлежащего исполнения гражданами требований актов реагирования и устранения выявленных нарушений, что является недопустимым и не соответствует основным задачам Службы.

**3) Осуществление надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие**

В 2020 году, в результате надзорной деятельности, Прокурором ПМР и подчиненными ему прокурорами было отменено ввиду незаконности 1857 незаконных постановлений следователей и дознавателей**,** из которых наибольший удельный вес составляют незаконные решения об отказе в возбуждении уголовного дела – 1264.

В ходе анализа решений, принятых органами дознания и следствия по результатам доследственных проверок, в отчетном периоде было установлено 56 случаев, по которым надзирающими прокурорами не просто был поставлен вопрос об устранении нарушений закона путем вынесения постановления об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, а были приняты решения о возбуждении уголовных дел, тем самым, оперативно и эффективно были защищены права пострадавших от преступлений граждан.

Из 56 уголовных дел, возбужденных прокурором, направлено в суд – 7, приостановлено – 17, прекращено по нереабилитирующим основаниям – 16, по реабилитирующим – 3, находится в производстве – 13 дел.

В 2020 году Прокуратурой ПМР вынесено 158 постановлений о направлении материалов для решения вопроса в порядке ст. 93 УПК ПМР, по результатам рассмотрения которых возбужденно 91 уголовное дело по различным категориям преступлений.

На расширенной коллегии Прокуратуры ПМР по итогам 2019 года Президентом было акцентировано внимание на качественных показателях возбужденных уголовных дел после отмены решений органов дознания и предварительного следствия об отказе в возбуждении уголовного дела.

Так, за отчетный период 2020 г. по отмененным прокурором постановлениям об отказе в возбуждении уголовного дела, было
возбуждено – **239 уголовных дел,** из них по следствию – 43, по дознанию – 196 (в 2019 г. – 231 дело).

Из указанного количества уголовных дел к настоящему времени приняты следующие решения:

* направлено в суд – 67 уголовных дел (из них по 24 делам постановлен приговор, остальные находятся на рассмотрении суда);
* прекращено по нереабилитирующим основаниям – 73;
* прекращено по реабилитирующим основаниям – 7;
* приостановлено – 44;
* находится в производстве – 48.

Касаемо оставшихся 1025 решений, по которым повторно отказано в возбуждении уголовного дела, следует подчеркнуть, что прокуратурой при возвращении материалов для проведения дополнительной проверки, не преследуется цель завышения количественных показателей отмен. Указанные отмены связаны с непринятием органом дознания и предварительного следствия всех возможных доследственных мероприятий, проведение и документальная фиксация которых позволяет категорично высказаться об отсутствии состава преступления.

В 2020 году прокуратурой изучено 1458 уголовных дел, поступивших в порядке ст. 184 УПК ПМР. Из указанного количества уголовных дел были возвращены прокурором на дополнительное расследование 245, что составляет 17 % от общего числа изученных дел.

Совершенно очевидно, что имеется проблема с качеством оконченных уголовных дел, которая напрямую зависит от добросовестности и профессионализма следователей и дознавателей. Проявляя объективность в указанном вопросе, следует отметить, что Прокуратурой ПМР в отчетном периоде было удовлетворено 7 возражений следователей, оспаривавших постановления горрайпрокуроров о возврате уголовных дел на дополнительное расследование. В результате постановления нижестоящих прокуроров были отменены с утверждением обвинительных заключений Прокурором ПМР и направлением Прокуратурой ПМР уголовных дел в суд.

В отчетном периоде, реализуя свои полномочия и реагируя на выявленные нарушения, прокурорами было вынесено 78 постановлений о возбуждении производств о дисциплинарном правонарушении и
82 представления по вопросам нарушения административного, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, по результатам рассмотрения которых 124 сотрудника СК и МВД ПМР были привлечены к дисциплинарной ответственности (в 2019 г. – 225).

В 2020 году органами прокуратуры по вопросам деятельности органов следствия и дознания разрешено 1451 обращений и жалоб граждан (в 2019 г. – 1368). Из указанных 1451 жалобы, 367 были признаны обоснованными и удовлетворены, что составляет 25 % от общего количества поступивших жалоб. В связи с выявленными при рассмотрении этой категории обращений нарушениями, органами прокуратуры в 194случаяхбыли приняты меры прокурорского реагирования.

Проведенный анализ показал, что с 2014 года наблюдается стойкая тенденция к увеличению количества обращений граждан в органы прокуратуры по вопросам следствия и дознания с 735 до 1451, что свидетельствует об увеличении доверия граждан к органам прокуратуры и государству в целом в способности защитить нарушенные права граждан.

**4) Осуществление надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказания и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу**

За истекший период времени Прокуратурой ПМР проведено 124 проверки соблюдения законности мест содержания задержанных и заключенных под стражу. С учетом пандемии проверки в основном проводились по документам, без посещения камер и помещений ИВС. Вместе с тем анализ поступивших справок о проверках ИВС свидетельствует о том, что сотрудниками ГРОВД допускаются нарушения условий содержания лиц, подвергнутых административному аресту, что не остается без должного внимания горрайпрокуроров. Так, горрайпрокурорами внесено 6 представлений об устранении выявленных нарушений (все удовлетворены), а так же направлено 4 информации о состоянии законности.

 Также проведено 2 проверки воспитательных учреждений, 17 проверок соблюдения законности в деятельности территориальных уголовно-исполнительных инспекций, внесено 3 представления об устранении выявленных нарушений, 1 протест на незаконный приказ начальника УИН-1 и возбуждено 2 производства о дисциплинарном правонарушении, по результатам рассмотрения которых в дисциплинарном порядке наказано 2 сотрудника ГСИН МЮ ПМР.

В ходе внеплановой проверки Прокуратурой ПМР был выявлен ряд нарушений материально-бытового обеспечения и содержания граждан, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, доставленных в территориальные ГРОВД, а так же лиц, подлежащих направлению в лечебно-трудовые профилактории, в карантинном помещении. Как показали соответствующие проверки, на сегодняшний день принимаются действенные меры по их устранению.

В 2020 году с учетом пандемии Прокуратурой ПМР проводились проверки деятельности учреждений, находящихся в ведении Министерства юстиции ПМР, в ограниченном режиме. Тем не менее, по результатам проведенных проверок, в том числе по жалобам осужденных и их родственников, был выявлен ряд нарушений требований законодательства ПМР. В частности, выявлены различные нарушения Законов ПМР – «Об обращениях граждан и юридических лиц, а так же общественных объединений», «Об оперативно-розыскной деятельности», «Об актах гражданского состояния», «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» и др. По всем выявленным нарушениям Прокуратурой ПМР своевременного принимались соответствующие меры прокурорского реагирования.

Кроме того, территориальными прокурорами санкционировано
1309 постановлений начальников исправительных учреждений и уголовно-исполнительных инспекций ГСИН МЮ ПМР о применении Постановления Верховного Совета ПМР от 01.07.2020 г. № 3490 «Об амнистии в связи с
75-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов и тридцатой годовщиной образования Приднестровской Молдавской Республики».

**5) Осуществление надзора за исполнением законов судебными исполнителями**

В отчётном периоде нарушения действующего законодательства выявлены по результатам плановой проверки соблюдения судебными исполнителями требований закона при взыскании с граждан штрафов по делам об административных правонарушениях.

Так, установлены многочисленные факты возбуждения исполнительных производств после истечения шестимесячного срока, установленного Законом Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве» для предъявления к исполнению постановлений органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. Данные нарушения выявлены при проверке исполнительных производств, находящихся на исполнении в Тираспольском, Дубоссарском и Григориопольском, Рыбницком и Каменском отделах ГССИ МЮ ПМР.

Выявлены также неоднократные нарушения требования закона о своевременности исполнения исполнительных документов. Законом ПМР «Об исполнительном производстве» предусмотрено принятие мер по исполнению требований исполнительного документа в течение 2 месяцев со дня возбуждения исполнительного производства. Однако, по ряду исполнительных производств, возбуждённых судебными исполнителями Тираспольского отдела ГССИ МЮ ПМР, действия по установлению имущественного положения должников (направление запросов, проведение проверок по месту жительства) были произведены за пределами предусмотренных законом временных рамок.

Во всех территориальных отделах имели место нарушения требования закона о принятии в полном объёме мер, направленных на выявление имущества, принадлежащего должникам. Как показывает практика, судебные исполнители зачастую ограничиваются однократным направлением запросов и проведением проверок по месту жительства должников. При этом такие проверки оказываются безрезультатными по причине отсутствия должников и закрытого жилища.

Как показывает надзорная практика, условием, способствующим нарушению судебными исполнителями требований закона, является отсутствие должного контроля за их деятельностью со стороны начальников территориальных отделов службы судебных исполнителей.

**6) Обеспечение участия прокурора в уголовном судопроизводстве**

Несмотря на пандемию, связанную с распространением коронавирусной инфекции и, соответственно, уменьшение показателей внесенных актов прокурорского реагирования, в 2020 году в полном объеме были соблюдены нормы Уголовного кодекса и Уголовно- процессуального кодекса ПМР. В условиях состязательности сторон обвинения и защиты, когда участники судебного разбирательства пользуются равными правами по представлению доказательств, участию в исследовании доказательств и заявлению ходатайств, роль прокурора в уголовном судопроизводстве сводится к качественному поддержанию государственного обвинения, исследованию в суде собранных органом предварительного следствия доказательств, в ходе которого он руководствуется только требованиями закона и своим внутренним убеждением, основанным на рассмотрении всех обстоятельств дела.

Так, согласно данным, представленным прокурорами городов и районов, Военным прокурором ПМР, с их участием в 2020 году городскими и районными судами республики было рассмотрено 1202 уголовных дела, из которых по 1032 делам постановлены обвинительные приговоры. В ходе судебного рассмотрения 22 уголовных дела были возвращены прокурору в порядке статьи 205 Уголовно-процессуального кодекса ПМР, по 9 делам государственным обвинителем применялись ст.ст.221, 222 Уголовно-процессуального кодекса ПМР. С участием работников центрального аппарата Прокуратуры ПМР постановлены судебные решения по 14 уголовным делам.

По результатам поддержания государственного обвинения судами республики удовлетворены гражданские иски на общую сумму 86 956 211, 06 рублей Приднестровской Молдавской Республики.

В части выработки мер по совершенствованию законодательства необходимо отметить, что в ходе работы по обеспечению участия прокуроров в уголовном судопроизводстве регулярно выявляются правовые пробелы и коллизии, в связи с чем Прокуратурой ПМР планируется инициирование вопроса о внесении изменений и дополнений в Уголовно–процессуальный кодекс ПМР и Уголовный кодекс ПМР по результатам правоприменительной практики.

**7) Обеспечение участия прокуроров в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве**

В отчётном периоде Прокуратурой ПМР во исполнение Поручения Президента ПМР было проведено обобщение практики рассмотрения судами гражданских дел по искам о компенсации морального вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, с истребованием всех рассмотренных гражданских дел указанной категории

 Проведенное обобщение позволило сделать вывод о том, что при рассмотрении судами республики гражданских дел по искам о компенсации морального вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, существенных нарушений норм материального и процессуального права, которые могли бы служить основанием для пересмотра судебных постановлений, не допускалось. При этом обращает на себя внимание незначительное количество рассмотренных судами в 2018-2019 гг. гражданских дел обозначенной категории. Проведенный анализ исполнения судебных решений показал, что в большинстве случаев взыскания из средств Резервного фонда Правительства ПМР произведены в полном объеме, и эта сумма составила 341 500 рублей**.**

Вместе с тем,по результатам выявленного длительного неисполнения судебного решения по исполнительному производству № 420/3-18, возбужденному 26 ноября 2018 года в отношении Министерства финансов ПМР, о взыскании за счет средств казны ПМР в пользу Ищенко С.Б. компенсации морального вреда в размере 5000 рублей, в адрес Министра юстиции ПМР было направлено информационное письмо, которое было удовлетворено.

Также во исполнение поручения Президента ПМР Прокуратурой ПМР была обобщена практика рассмотрения Арбитражным судом ПМР дел по заявлениям об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, а также об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности за 2018-2019 гг.

Проведённым обобщением установлено, что в единичном случае отсутствовали как таковые основания для проведения внепланового контрольного мероприятия в отношении юридического лица; в двух случаях налоговым органом были неверно применены (истолкованы) нормы действующего налогового законодательства, вследствие чего вынесенные им ненормативные правовые акты были признаны судом недействительными; также в двух случаях налоговыми органами не было представлено достаточных доказательств законности и обоснованности привлечения лица к административной ответственности. Изложенное свидетельствует, что в приведенных примерах налоговыми органами контрольные мероприятия были проведены недостаточно полно и качественно.

Вместе с тем проведенным обобщением установлено, что налоговыми инспекциями в ходе осуществления возложенных на них функций и обязанностей, в основном правильно применяются нормы и положения налогового законодательства, а также требования Кодекса ПМР об административных правонарушениях.

**8) Участие прокурора в работе по совершенствованию законодательства**

В отчетном периоде Прокуратурой ПМР принималось активное участие в законотворческом процессе посредством внесения законодательных инициатив и поправок в законопроекты.

В 2020 году в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (далее – ВС ПМР) Прокурором ПМР направлена 21 законодательная инициатива, а также внесена 21 поправка в 9 проектов законов.

Из числа направленных в 2020 году законодательных инициатив Прокурора ПМР приняты депутатским корпусом 5 законопроектов; 9 проектов законов не рассмотрены; приняты в 1 чтении – 6 законодательных инициатив; одна законодательная инициатива отозвана; один проект закона отклонен.

Всего в ВС ПМР находится на рассмотрении 22 законодательные инициативы Прокурора ПМР (15 законодательных инициатив направленных в 2020 году и 7 законодательных инициатив, ранее направленных Прокурором ПМР).

В 2020 году помимо принятых 5 законопроектов, направленных в отчетном периоде в ВС ПМР, также были приняты 3, ранее направленных проекта закона Прокурора ПМР.

**Таким образом, в 2020 году депутатским корпусом всего принято 8 законодательных инициатив Прокурора ПМР:**

1. *Проект закона ПМР «О внесении дополнений в Уголовный кодекс Приднестровской Молдавской Республики» (папка 1703 (VI).*

Законом дополнены диспозиции части первой, второй статьи 153 УК ПМР, а также пункт 1 Примечания к этой же статье. Посредством принятия данных норм за злостное уклонение родителя от уплаты по судебному постановлению, нотариально удостоверенному соглашению об уплате алиментов либо иному исполнительному документу средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших 18-летнего возраста, установлена ответственность в отношении не только в части «несовершеннолетних детей» и «нетрудоспособных детей», но и «несовершеннолетнего ребенка», «нетрудоспособного ребенка».

1. *Проект закона ПМР «О внесении изменений и дополнений в Закон Приднестровской Молдавской Республики «О социальной защите инвалидов»
(папка 1709 (VI).*

Нормы принятого Закона вступили в силу с 1 января 2021 года и устанавливают равный подход ко всем гражданам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами. В результате получить установленные льготы смогут не только неработающий родитель, но и неработающий опекун или попечитель, осуществляющие уход за ребенком-инвалидом. Также право на льготы получили не только одинокая мать, но и одинокий отец или опекун (попечитель), осуществляющие уход за ребенком-инвалидом, независимо от факта их занятости.

Кроме того, в принятом Законе предусмотрены нормы, призванные обеспечить освобождение от уплаты коммунальных услуг и найма жилья не только одиноко проживающих инвалидов 1 группы по зрению, но и находящихся на их иждивении несовершеннолетних детей.

1. *Проект закона ПМР «О внесении изменений и дополнений в
Закон ПМР «О подоходном налоге с физических лиц» (папка 1727 (VI).*

Законопроект был направлен на урегулирование правоотношений, связанных с осуществлением ежемесячных выплат неработающим пенсионерам, выплачиваемых организацией, с которой данные пенсионеры состояли в трудовых отношениях на момент выхода на пенсию, и которые не включаются в облагаемый налогом доход.

1. *Проект постановления ВС ПМР «Об амнистии в связи с 75-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов и тридцатой годовщиной образования ПМР» (папка 1713/1 (VI).*
2. *Проект постановления ВС ПМР «О порядке применения постановления ВС ПМР «Об амнистии в связи с 75-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов и тридцатой годовщиной образования ПМР» (папка 1713/2 (VI).*

Действие амнистии, по аналогии с 2015 годом, распространилось на лиц, впервые осужденных к реальному сроку лишения свободы на срок до трех лет, участников боевых действий по защите Приднестровской Молдавской Республики и другие категории.

Отличительной чертой данной амнистии является возможность освобождения от наказания лиц, осужденных к лишению свободы, независимо от назначенного срока наказания, достигших до дня исполнения Постановления ВС ПМР возраста 70 лет.

**Из числа направленных Прокурором ПМР в 2019 году:**

*6. Проект закона ПМР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы ПМР» (папка 1331(VI).*

Законом внесены изменения и дополнения в нормы Закона ПМР «О противодействии экстремистской деятельности», а также восполнен правовой пробел и в Гражданском процессуальном кодексе ПМР введена новая глава «Производство по делам о признании информационных материалов экстремистскими».

1. *Проект закона ПМР «О внесении дополнения в закон ПМР «Об исполнительном производстве» (папка 1597(VI).*

Устранен правовой пробел в правовом регулировании срока, в течение которого старший судебный исполнитель (начальник территориального отдела) службы судебных исполнителей обязан перечислить взыскателю денежные средства, вырученные от реализации имущества должника или списанные с его счетов, открытых в кредитных организациях.

Посредством принятия данной законодательной инициативы установлен пятидневный срок для перечисления взыскателем денежных средств, взысканных с должников, находящихся на депозитных счетах территориальных отделов службы судебных исполнителей, со дня их поступления на указанные счета.

Для перечисления взыскателям денежных средств, взысканных по исполнительным документам, подлежащим немедленному исполнению, установлен однодневный срок.

1. *Проект Конституционного закона ПМР «О внесении изменений и дополнений в Конституционный закон ПМР «О Прокуратуре ПМР» (папка 1559(VI).*Регулирует новый порядок оплаты труда прокурорских работников.

**В 2020 году ВС ПМР приняты в первом чтении 6 законодательных инициатив Прокурора ПМР:**

1. *Проект закона ПМР «О внесении дополнения в Уголовный кодекс ПМР» (папка 1617 (VI).* Законопроектом предложено примечание к ст. 173 УК ПМР дополнить пунктом 3 и установить, что в случае кредиторской задолженности, возникшей из обязательства по возмещению причиненного вреда, злостной формой уклонения от ее погашения по мимо прочего признается несообщение сведений об изменении места жительства или места пребывания, места работы, а также непринятие мер по исправлению неблагоприятной финансовой ситуации, в том числе не обращение без уважительных причин трудоспособного лица, не состоящего в трудовых отношениях, в территориальный орган Единого государственного фонда социального страхования ПМР для оказания помощи в поиске работы в течение одного месяца со дня получения направления судебного исполнителя о необходимости трудоустроиться, а также отказ от предложенной оплачиваемой работы.
2. *Проект закона ПМР «О внесении изменения в Земельный кодекс ПМР» (папка 1679 (VI).* Проект закона разработан в целях устранения противоречий при предоставлении земельных участков для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства из земель запаса фонда перераспределения земель.
3. *Проект закона ПМР «О внесении изменения в УПК ПМР» (папка 1776(VI)* предусматривает изменения в статью 45 УПК, регламентирующую порядок приглашения, назначения, замены защитника и отказа от защитника по аналогии с РФ.
4. *Проект закона ПМР «О внесении изменений и дополнения в КоАП ПМР» (папка 1817(VI)* предлагает установить единообразное применение терминологии (замена в пункте 9 статьи 31.2 КоАП ПМР слова «определение» на слово «постановление»), дополнить КоАП ПМР новой статьей 10.11.1, устанавливающей административную ответственность за нарушение законодательства в области пчеловодства.
5. *Проект закона ПМР «О внесении изменения и дополнения в некоторые законодательные акты» (папка 1821(VI).* Законодательной инициативой предлагается совершенствование законодательства ПМР, устанавливающего ответственность за неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства. Предложено внести изменения в часть первую статьи 323-1 УК ПМР в части признаков субъективной стороны преступления, таких как мотив и цель; дополнить КоАП ПМР статьей 19.35, предусматривающей ответственность за неправомерное завладение государственным регистрационном знаком транспортного средства при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.
6. *Проект закона ПМР «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в ПМР» (папка 1832(VI)*предусматривает упорядочивание деятельности адвокатов на территории ПМР.

 **Не рассмотрены ВС ПМР следующие законодательные инициативы Прокурора ПМР:**

1. *Проект закона ПМР «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс ПМР» (папка 1671 (VI).* Законодательная инициатива предполагает изменения и дополнения в ряд норм УПК ПМР: части четвертая и девятая статьи 35, часть третья статьи 56, части первая, третья и четвертая статьи 57, часть одиннадцатая статьи 77-1, часть первая статьи 78, часть шестая статьи 97, часть первая статьи 131, часть третья статьи 175, часть первая статьи 187 и иные.

*2. Проект закона ПМР «О внесении изменений в Кодекс ПМР об административных правонарушениях» (папка 1710 (VI).* Законопроектом предлагается устранить правовой пробел в вопросе об ответственности за передачу персональных данных определенному кругу лиц, а также за непредставление ответа по обращениям граждан, юридических лиц, а также общественных объединений (статьи 13.11 и 5.55 КоАП ПМР).

1. *Проект закона ПМР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты ПМР» (папка 1711 (VI).*Законодательной инициативой предложены изменения в УПК ПМР, УИК ПМР с целью гармонизации с законодательствам РФ и устранению пробелов в правоприменительной практике.
2. *Проект закона ПМР «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс ПМР» (папка 1752(VI).* Проектом закона предлагается конкретизировать круг лиц с привязкой к их процессуальному статусу, имеющих право на реабилитацию, и устранения имеющихся противоречий и недостатков в институте реабилитации.
3. *Проект закона ПМР «О внесении изменения и дополнения в некоторые законодательные акты ПМР» (папка №1781(VI).* Проектом закона предложено в Закон ПМР «О всеобщей воинской обязанности и военной службе» и в УК ПМР. Устанавливается, что право на досрочное увольнение с военной службы получат также военнослужащие, прошедшие военную службу в другом государстве сроком не менее чем установлено Законом ПМР «О всеобщей воинской обязанности и военной службе». Кроме того примечание к статье 334 УК ПМР предлагается дополнить частью второй и предусмотреть освобождение от уголовной ответственности, если в период самовольного оставления части он прошел военную службу в другом государстве сроком не менее чем установлено законодательством ПМР, если в его действиях не содержится иного состава преступления.
4. *Проект закона ПМР «О внесении дополнения в Закон ПМР «Об исполнительном производстве» (папка 1828(VI).* Законопроектом предлагается ввести норму об освобождении от взыскания исполнительского сбора по исполнительным документам имущественного и неимущественного характера с должника-гражданина, которому выплачивается минимальный размер пенсии по возрасту и ниже, при отсутствии у него иных видов доходов.
5. *Проект Конституционного Закона ПМР «О внесении изменений и дополнений в КЗ ПМР «О Прокуратуре» (папка 1868(VI).* Предлагает Конституционный Закон дополнить нормами, которые позволят эффективней реализовать функции надзора в рамках определенных полномочий прокурора, а также необходимостью детализации отдельных норм Конституционного закона.
6. *Проект закона ПМР «О внесении изменения и дополнения в Уголовный Кодекс ПМР» (№ 9(VII).* Предлагается совершенствование института отмены условного осуждения и исполнения наказания, назначенного приговором суда (ст.ст. 73, 103 УК ПМР – принудительные меры медицинского характера).
7. *Проект закона ПМР «О внесении изменения в Уголовный кодекс ПМР» (№35(VII).* Диспозиция статьи 167 УК ПМР («Незаконное предпринимательство») содержит указание на «нарушение лицензионных требований и условий». Неопределенность этой законодательной формулировки по отношению к действиям предпринимателей приводит к расширительному ее толкованию, а в ряде случаев открывает возможности для злоупотреблений. В связи с этим указанную формулировку из диспозиции названной статьи предлагается исключить.

**Также на рассмотрении ВС ПМР ранее направленные законодательные инициативы Прокурора ПМР:**

*1. Проект закона ПМР «О внесении дополнения и изменения в некоторые законодательные акты ПМР» (папка 770)* предусматривает дополнения и изменения в УК ПМР, УПК ПМР и регламентирует вопросы условно-досрочного освобождения.

*2. Проект закона ПМР «О внесении изменений, дополнения в некоторые законы ПМР» (папка 839)* предусматривает изменения, дополнения в закон ПМР «О свободе совести и о религиозных объединениях», ГПК ПМР, КоАП ПМР), регулирует вопросы ликвидации религиозных объединений и т.д.

*3. Проект закона ПМР «О внесении изменений в Земельный кодекс ПМР» (папка 998),* предусматривает возможность продажи земельных участков путем проведения аукционов.

*4. Проект закона ПМР «О внесении изменений и дополнений в закон ПМР «Об обращениях граждан и юридических лиц, а также общественных объединений» (папка 1601).*

Законодательная инициатива предполагает устранение некоторых пробелов, противоречий, неточностей выявленных в ходе правоприменительной практики. В этой связи законопроектом предлагается:

- определить общественные объединения как самостоятельный, не относящийся к юридическому лицу вид заявителей;

- распространить на юридические лица обязанности по рассмотрению жалоб должностными лицами, предусмотренные статьей 25 Закона (обеспечить прием письменных и электронных обращений заявителей в течение времени работы данного органа на протяжении всего рабочего дня, а в установленных законом случаях – круглосуточно; возложение большего круга обязанностей по организации регулярного приема обращений и организации личного приема на те юридические лица, которые учреждены государством, либо муниципальными образованиями);

- в числе субъектов рассматривающих обращения, предусмотреть не только органы государственной власти, но и органы государственного управления, а также самостоятельные структурные подразделения органов государственной власти и управления (например, в отделах ЗАГС государственной администрации, территориальных управлениях внутренних дел, которые являются не органами государственной власти, а их структурными подразделениями);

- уточнить терминологию, связанную с институтом «электронного обращения», а также порядок рассмотрения и основания оставления без рассмотрения;

- в случае сложного характера вопросов, поставленных в устных обращениях, либо необходимости дополнительной проверки изложенных в них фактов, заявителю либо его представителю предлагается оформить обращение в письменной форме;

Законопроектом предлагаются и другие изменения, направленные на уточнение содержания норм действующей редакции Закона.

*5. Проект закона ПМР «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс ПМР» (папка 1235).*

Законопроект разработан по результатам проведенного Прокуратурой ПМР обобщения практики рассмотрения судьями Верховного суда ПМР надзорных представлений, принесенных на вступившие в законную силу судебные постановления по гражданским делам за период с введения в действие в 2014 году ГПК ПМР и по сентябрь 2018 года.

Законодательной инициативой предлагается внести следующие изменения и дополнения в ГПК ПМР:

- дополнить ч.1 п. 3 ст. 48 ГПК ПМР положением, согласно которому о признании судом необходимости участия прокурора в деле суд выносит определение в виде отдельного судебного постановления, которое обжалованию не подлежит;

- установить обязанность суда надзорной инстанции проверять «законность и (или) обоснованность» судебных актов;

- исключить п. 2 ст. 396 ГПК ПМР, согласно которому, суд не вправе отменять вступившее в законную силу судебное постановление только в целях проведения повторного рассмотрения дела и получения нового судебного постановления.

1. *Проект закона ПМР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты ПМР» (папка 1440).* Законодательной инициативой предлагается внесение изменений и дополнений в ГПК ПМР и Закон ПМР «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

В целях реализации конституционных прав лиц, страдающих психическими расстройствами и признанных в установленном законом порядке недееспособными, законопроектом предлагается установить обязательность и процедуру судебной проверки необходимости и обоснованности помещения указанной категории лиц в специализированные (психоневрологические) учреждения для социального обеспечения.

Кроме того, законопроектом предлагается законодательно закрепить многолетнюю практику помещения лиц, страдающих психическими заболеваниями, не только в психиатрические стационары (чьи возможности по приему пациентов ограничены), но и в психоневрологические учреждения для социального обеспечения.

*7. Проект закона ПМР «О внесении дополнений в Гражданский кодекс ПМР» (папка 1598).* Проект закона разработан в целях совершенствования законодательного регулирования правоотношений в сфере взаимодействия граждан и кредитных организаций и направлен на гармонизацию с законодательством РФ.

**Отклонен в 2020 году** один *проект закона ПМР «О внесении изменений в Гражданский кодекс ПМР» (папка 1332).* Законодательной инициативой предлагалось закрепить период составления ликвидационной комиссией промежуточного ликвидационного баланса ликвидируемого юридического лица после окончания срока для предъявления требований кредиторами (обязанность составления в срок, не превышающий трех месяцев).

**РАЗДЕЛ V. Предложения и рекомендации по законодательному регулированию имеющихся и обозначенных в информации проблем**

В соответствии с Регламентом Верховного Совета ПМР Прокурором ПМР направлены предложения по формированию законопроектной деятельности Прокуратуры ПМР на 2021 год.

В 2021 году запланировано внести 9 законодательных инициатив по различным направлениям надзорной деятельности органов прокуратуры.

В случае выявлений пробелов и коллизий действующего законодательства в рамках текущей надзорной деятельности органов прокуратуры будут направляться и иные законодательные инициативы с целью правового урегулирования возникающих вопросов.

Кроме того, представляется необходимым в 2021 году продолжить во взаимодействии с Верховным Советом ПМР, иными субъектами законодательной инициативы работу по рассмотрению ранее внесенных законодательных инициатив.

**Прокурор**

**Приднестровской Молдавской Республики А.А. Гурецкий**

Примечание.

Информация, указанная в настоящем Приложении, изложена в редакции, представленной Прокурором Приднестровской Молдавской Республики.